

國立澎湖科技大學 105 學年度膳食部、販賣部、自助式機具委辦招商管理委員會

第 1 次會議紀錄

一、時間：105 年 12 月 29 日（星期四）上午 10 時 10 分

二、地點：本校學生活動中心會議室

三、主席：張學務長鳳儀

四、出席人員：如簽到表

五、主席致詞：(略)

六、業務單位報告：

(一) 本校 105 至 106 學年度委託代辦飲料自動販賣機及投幣式自助洗衣機營業採購案，經委請總務處辦理公開招標作業，已分別於本(105)年 6 月 29 日及 7 月 20 日決標。

1. 自動販賣機由原承包廠商「進鑫有限公司」得標，每部每月應繳管理費仍維持新台幣（下同）2,200 元。
2. 自助洗衣機由「潔優速企業社」得標，其管理費繳納原則為：每月營收總金額未滿 10,000 元時支付營收 10%（原 8%），10,000 元以上未滿 20,000 元時支付 20%（原 16%），20,000 元以上時支付 30%（原 24%）；住宿生每次使用金額為 20 元。
3. 兩案履約期限均自 105 年 8 月 1 日起至 107 年 7 月 31 日止，期滿得以 2 年為一期辦理續約，最多 2 次。

(二) 本校教學大樓學生餐廳營運現況概述如下：

1. 餐廳一（原 E111 教室）係由「九八餐飲店」得標進駐，自 104 學年度第 2 學期起開始營業，提供早、午餐服務，契約期限至 107 年 1 月 31 日止。
2. 餐廳二（原 E112 教室）原由得標「阿昌美食館」（八方雲集鍋貼水餃專賣店加盟店），惟廠商考量學校學生人數、加盟店營收等因素，於簽約後決定不進駐本校，已於 4 月 20 日終止契約，並沒入所繳履約保證金 3 萬元。
3. 餐廳二經重新辦理公告招商，於 5 月 4 日召開招商評選委員會完成廠商評選，由「秀秀風味館」得標進駐，提供午餐服務，契約期限至 107 年 1 月 31 日止。

4. 為符合消防安全及建築相關法規，總務處於暑假期間針對學生餐廳發包整修，並於 9 月 1 日完工驗收合格，學生餐廳自 105 學年度起正式營業，相關訊息已於本學期初請學生會、學生宿舍及各系協助，利用網站、FB 及 Line 群組向所屬學生廣為宣傳，並以電子郵件通知所有教職員。

(三) 為瞭解學生對販賣部及學生餐廳提供商品及餐飲滿意程度，作為履約管理之參考，依契約規定於 11 月份透過學生會及各系學會實施問卷調查，針對販賣部及學生餐廳各發放 100 份問卷，調查結果 3 家廠商平均滿意度依序為上富有限公司 75.2、九八餐飲店 69.5、秀秀風味館 71.0，詳如附件 1、附件 2 所示。

七、意見交流

主席：

請業務單位查詢本年度自動販賣機使用電費是否增加？並說明宿舍自助洗衣機相關費用。

業務單位：

本校共設置 4 部自動販賣機，數量並未增加，經查電費亦無增加；宿舍自助洗衣機每次使用金額及每月廠商應繳管理費，係經本委員會 104 學年度第 2 學期會議通過，提出招商需求書，經招標程序廠商報價提高支付管理費占營收金額之比例，故本學年管理費收入應該會比上年度高。

主席：

列席的 2 家廠商代表在經營上有無問題或有任何建議？

上富公司陳吳先生：

本公司進駐學校已服務 8 年，基於服務學生，提供便宜的商品及飲食，但是 2 年前管理費提高為 1 萬元，加上要雇用員工，基本薪資、勞保、健保費用一直調漲，人事成本提高，這學期又碰上好幾個颱風及連續假期，學生上課時間減少，連帶影響我們的營業時間及營收，而且之前提供便當代訂的服務被學校停止，在一方面要求服務品質，東西不能比市面價格貴，一方面又要遵守政府法規及學校規定，在經營上確實碰到困難，不曉得 2 家學生餐廳管理費是多少？能否比照調整本公司的管理費。

業務單位：

販賣部廠商上富公司的管理費在 101 年第 1 次續約時，經本委員會決議調整為 1 萬元，後雙方同意續約 3 年，第 2 次續約時亦維持相同的契約條件；至於便

當代訂服務，依契約規定廠商提供販售商品以外的服務需經學校同意，基於學生餐廳已正常營運，在 104 學年度第 2 學期的會議即作成決議，請廠商停止便當代訂服務。

主席：

便當代訂一事除業務單位的說明外，依據教育部規定，校內提供膳食的廠商，需把每日供應的菜色上網登錄在「校園食材登錄平臺」，便當非貴公司製作，也無法上網登錄，所以基於食安因素不得提供便當代訂服務；管理費部分，是依據國有財產署的規定，按照使用空間坪數計算所得，如果面積比學生餐廳大，相對要收取較高的管理費，會後請業務單位研議檢討。

秀秀風味館：

本店會遵照滿意度調查結果及學生意見進行改善。

主席：

各位委員對於本次滿意度調查或是便利商店、學生餐廳經營上有無任何建議？

呂委員峻益：

根據業務單位報告，本次滿意度調查是透過學生會及各系學會實問卷調查，因為便利商店及學生餐廳都位於教學大樓，離海科大樓較遠，海工學院學生消費應該比人管學院較少，這種調查方式所調查母體非主要消費族群，建議應該在現場發放問卷，直接調查實際消費學生對服務的滿意度，同時業務單位可準備獎品，辦理抽獎活動，填寫問卷學生提供學號參與抽獎，提高填寫意願，問卷內容應包括受訪者系級及每週消費次數，作為分析之用。

業務單位：

謝謝委員的建議，本組會參酌改進問卷調查方式。

主席：

目前學生餐廳用餐空間較小，位子不夠，未來如果經費許可會進行改善，例如在牆壁釘置折疊式餐桌，類似日本立食的概念，使用時展開，不用時收起來，有效利用空間，關於這點，學生能否接受或廠商有無意見。

楊委員智為：

先前問過學生，學生表示如果位子不夠，會選擇外帶回教室用餐。

上富公司陳吳先生：

這個問題應該是針對用餐空間在室內的學生餐廳，本公司的桌椅放在室外，不過冬天風大，學校可否協助改善設置遮風設施，提供學生舒適用餐環境。

主席：

請業務單位研議能美化用餐環境的遮風設施，提報本校校園規劃委員會。

八、臨時動議：無

九、會議結論

- (一) 經問卷調查學生對販賣部及學生餐廳尚稱滿意，請廠商繼續維持，並確實依學生建議改善，九八餐飲店分數較低，應立即改善，請業務單位持續督導，並納入續約參考，以維護學生膳食權益。
- (二) 請業務單位查明販賣部營業空間面積及租金收取原則，研議是否調整廠商管理費。
- (三) 為提供學生舒適用餐環境，請業務單位針對販賣部室外用餐空間，研議能美化用餐環境的遮風設施，提報本校校園規劃委員會。

十、散會：是日上午 11 時。

國立澎湖科技大學 105 學年度第 1 學期販賣部滿意度調查統計表

◎本問卷調查於 105 年 11 月 1 日至 30 日共發放 100 份，回收 100 份，有效問卷 97 份。

一、個人基本資料

性別：男生 51 人，女生 46 人。

二、每週平均消費次數

1~3 次	4~6 次	7~9 次	10 次以上
53 人	19 人	6 人	19 人

三、滿意度調查結果

問 題	滿意度調查					平均分數
	非常滿意 (100 分)	滿意 (80 分)	普通 (60 分)	不滿意 (40 分)	很不滿意 (20 分)	
1.您對便利商店所提供之服務態度，請予以評價？	12 人	52 人	27 人	6 人	0 人	74.4
2.您對便利商店環境及衛生維護，請予以評價？	16 人	51 人	28 人	2 人	0 人	76.7
3.您對便利商店所提供之商品品項，請予以評價？	16 人	43 人	34 人	3 人	1 人	74.4
總分				75.2		

四、對便利商店在服務、環境衛生、商品品項或其它方面有何建議？

- 1.商品選擇較少，希望種類多樣化，例如早餐、麵包、素食等。（共 4 人）
- 2.希望有促銷優惠活動。（共 2 人）
- 3.希望服務態度再好一點、有人情味。（共 2 人）
- 4.減少泡麵的販賣量，增加較健康的食品。（共 1 人）
- 5.菜單上寫得很好，卻是泡麵加上火鍋料賣 45 元。（共 1 人）
- 6.用餐區位子不夠。（共 1 人）
- 7.之前有提供便當代訂服務怎麼沒有了。（共 1 人）

附件二

國立澎湖科技大學 105 學年度第 1 學期學生餐廳滿意度調查統計表

◎本問卷調查於 105 年 11 月 1 日至 30 日共發放 100 份，回收 100 份，有效問卷 91 份。

一、個人基本資料

性別：男生 43 人，女生 48 人。

二、消費用餐次數

(一) 九八(走吧)餐飲店：

0 次	1~3 次	4~6 次	7~9 次	10 次以上
12 人	52 人	17 人	6 人	4 人

(二) 秀秀風味館：

0 次	1~3 次	4~6 次	7~9 次	10 次以上
11 人	49 人	19 人	5 人	7 人

三、滿意度調查結果

(一) 九八(走吧)餐飲店

問 題	滿意度調查					平均 分數
	非常 滿意 100分	滿意 80分	普通 60分	不滿意 40分	很不 滿意 20分	
1.您對餐廳業者所提供之服務態度，請予以評價？	5 人	46 人	25 人	3 人	0 人	73.4
2.您對餐廳業者所提供之餐飲內容及品質，請予以評價？	8 人	27 人	38 人	6 人	0 人	69.3
3.您對餐廳業者所提供之餐飲價格，請予以評價？	2 人	29 人	42 人	4 人	2 人	66.3
4.您對餐廳業者每日提供之菜色，請予以評價？	5 人	18 人	52 人	4 人	0 人	66.1
5.您對餐廳業者料理環境及衛生維護，請予以評價？	6 人	42 人	27 人	4 人	0 人	72.7
6.您對餐廳業者所提供之點餐服務及出餐速度，請予以評價？	5 人	34 人	33 人	7 人	0 人	69.4
總 分						69.5

(二) 秀秀風味館

問 題	滿意度調查					平均 分數
	非常 滿意 100分	滿意 80分	普通 60分	不滿意 40分	很不 滿意 20分	
1.您對餐廳業者所提供之服務態度，請予以評價？	12人	42人	20人	4人	1人	75.2
2.您對餐廳業者所提供之餐飲內容及品質，請予以評價？	7人	37人	28人	7人	0人	71.1
3.您對餐廳業者所提供之餐飲價格，請予以評價？	7人	30人	32人	9人	1人	68.4
4.您對餐廳業者每日提供之菜色，請予以評價？	7人	31人	34人	5人	2人	69.1
5.您對餐廳業者料理環境及衛生維護，請予以評價？	6人	42人	26人	5人	0人	72.4
6.您對餐廳業者所提供之點餐服務及出餐速度，請予以評價？	7人	34人	32人	6人	0人	70.6
總 分						71.0

四、學生餐廳目前最需要增設餐飲種類

早餐類	午茶類	麵點類	滷味類	冷熱飲	蔬果類	其他
21人	27人	18人	28人	23人	30人	素食：2人 午餐飯類

五、對學生餐廳業者服務型態、餐飲內容或價格之建議

- 1.價格太高，同價位可選擇至校外購買，希望調降。(共6人)
- 2.反映餐點太鹹、菜可以多一點、不要放酸菜，餐點能多樣化。(共5人)
- 3.餐廳一價格低，料少；餐廳二價格普通，量少。(共1人)
- 4.餐廳二除麵類、咖哩類外，都是炸物。(共1人)
- 5.吐司類價格便宜，酸辣麵好吃。(共1人)
- 6.出餐速度可以加快。(共1人)
- 7.為什麼要自己收餐具。(共2人)

國立澎湖科技大學 105 學年度膳食部、販賣部、自助式機具委辦招商
管理委員會第 1 次會議簽到表

一、時間：105 年 12 月 29 日（四）上午 10 時 10 分

二、地點：本校學生活動中心會議室

三、主席：張成儀

紀錄：康碩

四、出席委員

姓 名	簽到欄	姓 名	簽到欄
張委員弘志		郭委員春錦	郭春錦
劉委員梅滿		曾洪委員素鸞	
黃委員志明		黃委員素真	黃素真
胡委員宏熙	胡宏熙	呂委員峻益	呂峻益
陳委員立真		楊委員智為	楊智為
陳委員韋宏	陳韋宏	張委員沛瑄	
詹委員鈞焰	詹鈞焰		

五、列席人員

姓名	簽到欄	姓名	簽到欄
身健中心 李主任宗儒		法律專員 許光志先生	

六、廠商代表

廠商名稱	簽到欄
上富有限公司	陳吳光元
九八餐飲店	
秀秀風味館	陳明明