

會議紀錄

會議簽到簿

一、名稱：106學年度校園規劃委員會第3次會議

二、時間：107年6月21日(星期四)上午9時整

三、地點：體育館暨學生活動中心一樓會議室

四、主席：翁心坤

記錄：曾瑞晃

五、出席委員：

吳文欽副校長 吳文欽	張弘志主任秘書 張弘志	黃國光教務長	方祥權學務長 方祥權
吳冠政總務長 吳冠政	李明儒研發長 李明儒	鄭玲玲主任 請假	洪櫻芬館長 洪櫻芬
古明哲主任 古明哲	劉梅滿主任	胡武誌院長	曾建璋主任 曾建璋
陳名倫主任	楊昌益主任 楊昌益	吳明典主任 吳明典	廖益弘主任 廖益弘
王明輝院長 王明輝	林永清主任	楊崇正主任 楊崇正	李穗玲主任 李穗玲
蔡明惠主任	于錫亮院長 于錫亮	白如玲主任	陳宏斌主任 陳宏斌
陳正國主任	莊明霖委員	陳甦彰委員	鍾怡慧委員
張家豪委員 張家豪	孫勇利委員		

總務處營繕組

黃新

六、主席致詞：略

七、工作報告（前次會議決議事項辦理情形）

國立澎湖科技大學 106學年度校園規劃委員會第2次會議執行情形				
提案或事項	決議	執行情形	承辦單位	備註
<p>105學年度第1次會議第三案案由：為澎湖縣政府針對本縣私有未徵收之公共設施用地進行檢討變更，查本校尚有未徵收面積約3公頃，該未徵收之文大用地(示意圖紫色部分)有否保留之必要，請討論。</p> <p>決議：考慮學校未來發展，未徵收之文大用地有保留之必要，請總務處提出具體之開發財務計畫。</p> <p>執行情形： 一、本案105.12.15澎科大總字第1050014799號函復縣府保留在案。 二、俟經費有著落再研提具體之開發財務計畫。</p> <p>105學年度第2次會議第二案案由：對本校未徵收之文大用地，經初步地價查估經費約 \$ 479,999,090 元(不含國有地)，請討論。</p> <p>決議：照案通過，配合需求，逐年編列預算取得用地。</p> <p>執行情形： 一. 本案105.12.15澎科大總字第1050014799號函請縣府保留在案。 二. 俟指示有何需求用途，再予配合編列預算。</p> <p>106學年度第1次會議主席裁示：請總務處在下次會議，提專案評估報告，再詳細進行討論。</p> <p>106學年度第2次會議總務處專案評估報告。</p>	<p>請總務處提供都市計畫圖，確認校區周邊都市計畫道路之規劃後，請各委員協助評估，並於下次會議決議。</p>	<p>檢附本校校區周邊都市計畫圖〈如附件〉，經查本校校區周邊僅有西側鄰接六合路，其餘並未鄰接道路。</p>	<p>總務處</p>	<p>主席裁示：未徵收之文教用地不予保留。</p>
<p>提案討論第一案案由：建請提撥教學大樓E401教室作為本院之研究中心辦公室場地，提請討論。</p>	<p>照案通過。</p>	<p>已依決議將E401教室調整作為本院之研究中心辦公室使用。</p>	<p>人文暨管理學院</p>	

國立澎湖科技大學 106學年度校園規劃委員會第2次會議執行情形

提案或交辦事項	決議	執行情形	承辦單位	備註
<p>提案討論第二案案由： 本校水產養殖系新設「海水蓄水池及抽水站」乙案，詳如說明，提請討論。</p>	<p>照案通過，因施工地點濱臨澎湖內海，施工時應注意安全，並減少破壞生態環境。</p>	<p>爭取相關計畫補助後進行規劃設置。</p>	<p>水產養殖系</p>	
<p>提案討論第三案案由： 為改善冬季時校內師生及教職員工於實驗大樓與體育館間行走之便利，建議同大體館間增設活動式連廊道乙案，提請討論。</p>	<p>一、請總務處裝設活動式貨櫃連接實驗大樓及活動中心，並應注意安全及防銹處理。 二、貨櫃裝設後，請莊明霖教授、王明輝院長及鍾怡慧副教授協助貨櫃外觀美化設計。</p>	<p>考量中軸美觀，目前已研議結合設置學生餐廳，並於二樓設置風雨走廊連體育館間，以解決冬季行走風大問題。</p>	<p>總務處</p>	
<p>提案討論第四案案由： 為本處教資中心遷移辦公處所至行政大樓前棟三樓原空間的變遷，提請討論。</p>	<p>一、照案通過。 二、行政大樓一樓校務暨特色辦公室調整為本校校友服務中心使用。 三、行政大樓一樓教資中心(行政大樓階梯上來後的右手邊辦公空間)調整為教務處印刷用場地。 四、行政大樓一樓教資中心(行政大樓階梯上來後的左手邊辦公空間)調整為育成中心培育室使用。 五、行政大樓三樓育成中心會議室調整為教資中心辦公室使用。 六、行政大樓四樓總務處會議室掛牌為育成中心會議室，仍維持原有使用功能。</p>	<p>一、行政大樓一樓校務暨特色辦公室已調整為校友會使用。 二、其餘空間已無調整需求。</p>	<p>教務處</p>	
<p>提案討論第五案案由： 為了美化校園環境，研議於校內增加種植樹木乙案，提請討論。</p>	<p>照案通過。</p>	<p>本案已依決議完成造林作業。</p>	<p>總務處</p>	
<p>提案討論第六案案由： 建議於教學大樓學生餐廳室外裝設能美化用餐環境的遮風擋雨設施，增加學生舒適之用餐環境，提請討論。</p>	<p>請學務處詳細評估，再提請討論。</p>	<p>經詳細評估後，建議暫緩增設。</p>	<p>學務處</p>	
<p>臨時動議案由： 106學年度校園規劃委員會第1次會議決議，配合優化技職校院實作環境計畫需要，同意詮盛科技股份有限公司在本校建立智能無線光纜基礎架構乙案，該公司申請變更設置地點為體育館暨學生活動中心頂樓乙案，提請討論。</p>	<p>請詮盛科技股份有限公司提出施工計畫，授權莊明霖教授、楊昌益主任、吳明典主任、洪明豪組長及黃國光教務長等5人評估沒問題後，同意該公司變更地點。</p>	<p>經討論評估後，符合NCC安全規範，同意變更地點，並已設置完成。</p>	<p>教務長</p>	

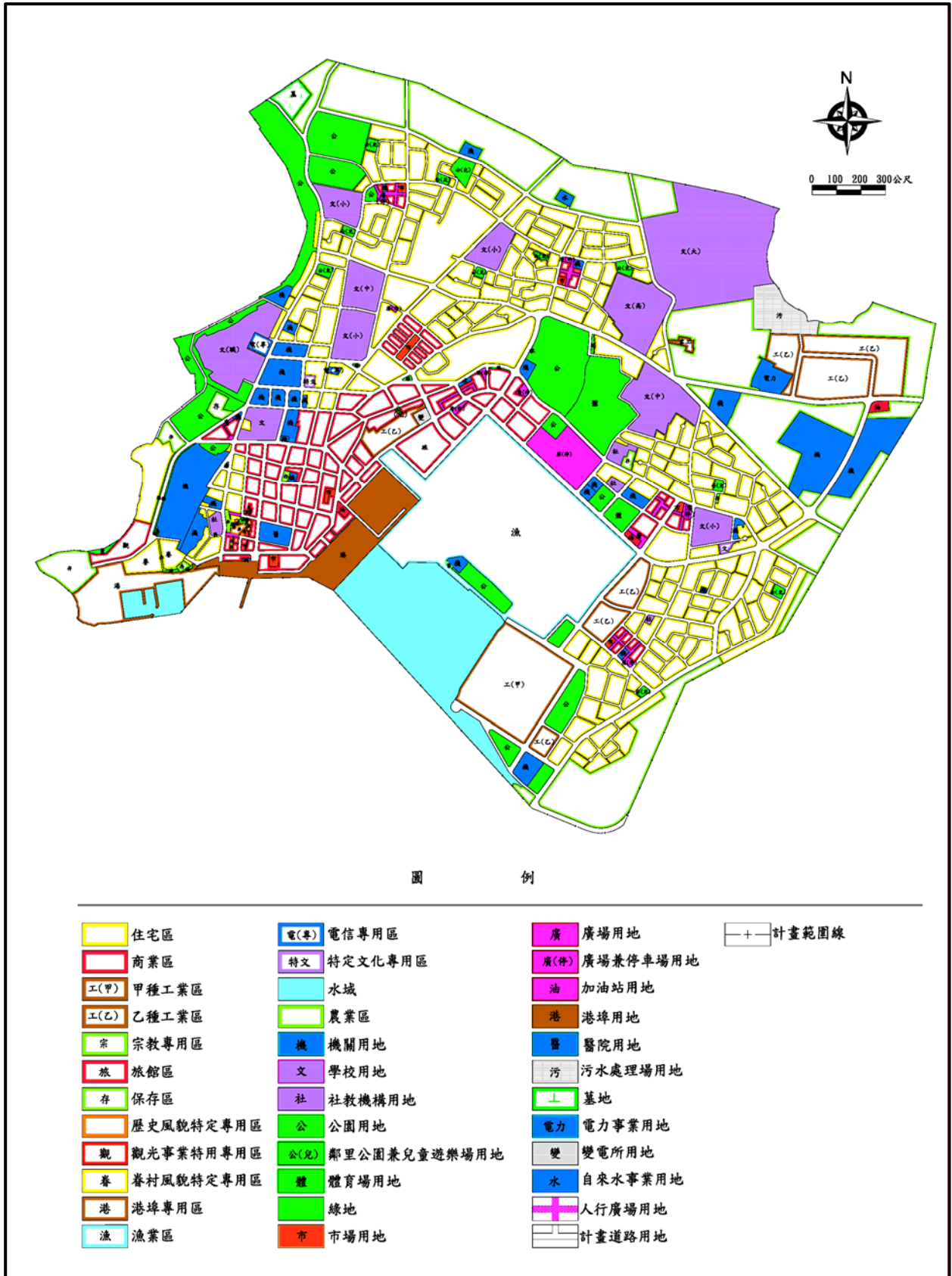


圖 5-1 變更馬公都市計畫（都市計畫圖重製通盤檢討）示意圖

討論事項(一)

提案單位：總務處

案由：為改善本校大門景觀，擬修改及美化部分大門周邊設施，詳如說明，請討論。

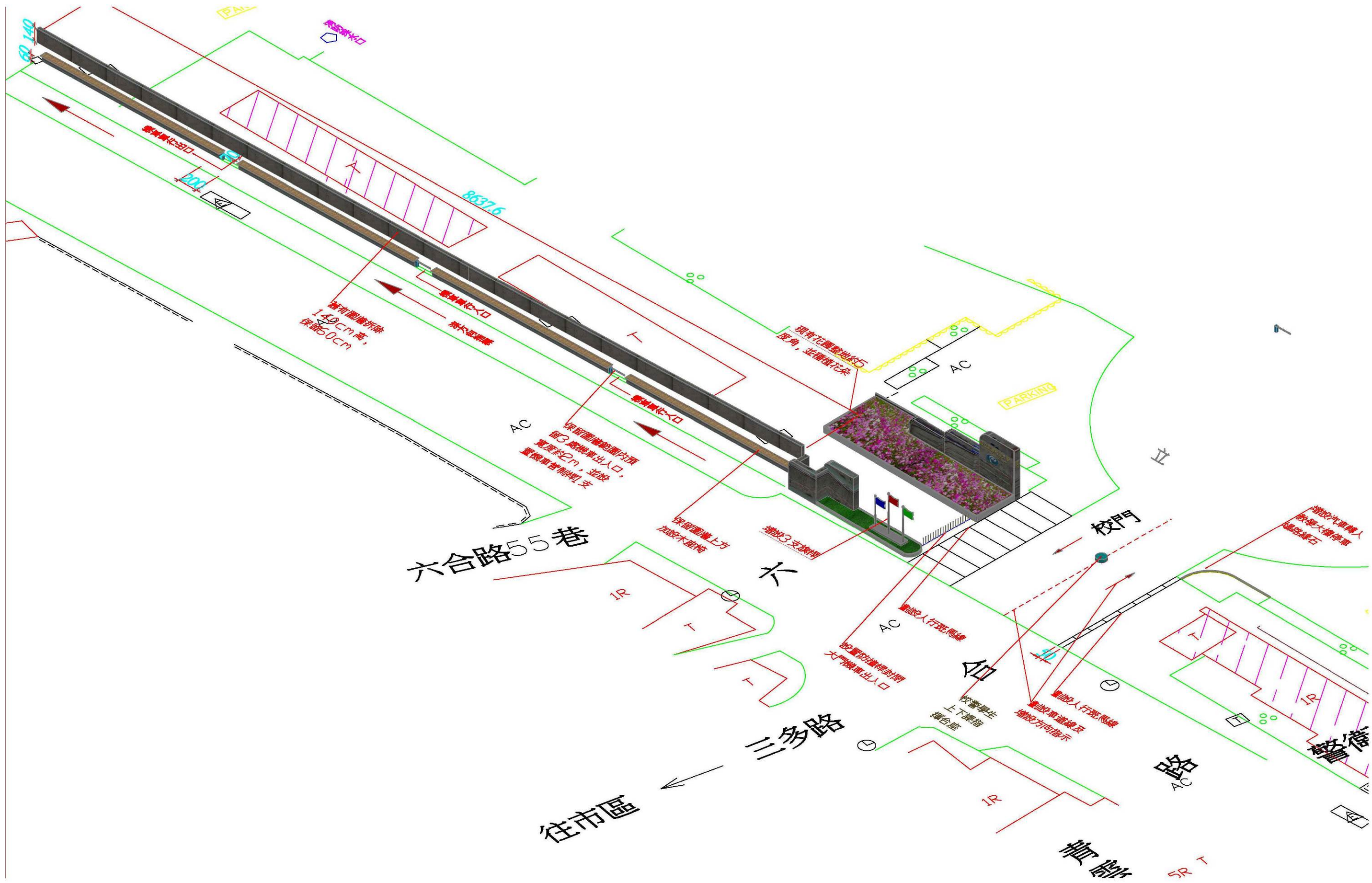
說明：

- 一、本案業經 107 年 4 月主管會議討論修正後通過，另 106 學年度第 2 學期第 3 次行政會議決議為「安全與經費再詳加規劃，提送校園規劃委員會討論」。
- 二、本校為澎湖縣最高學府，校門景觀為民眾對於學校的第一印象，為能型塑一書香及人文藝術氣息的大學氛圍，預定修改及美化的設施如次：
 - (一) 於靠近六合路花圃增設 3 支旗桿，1 高 2 低，並依高低分別張掛國旗、或校旗等旗幟。
 - (二) 大門右側舊有圍牆拆除 140cm 高，保留 60cm，保留圍牆範圍內預留 3 處機車出入口，寬度約 2m，以方便機車進出校園，3 處開口設置機車管制桿、線路及磁扣，靠近大門 2 處開口，以磁扣感應設定靠人行道側為機車單行入口，靠側門 1 處開口，以磁扣感應設定靠機車停車棚為機車單行出口，以分流機車進出。另保留圍牆上方加設木座椅，俾供校內教職員及一般民眾乘坐休憩之用。
 - (三) 大門右側靠近校區現有大花圃整地約 5 度角，並種植花朵。
 - (四) 大門兩側劃設車道線及增設方向指示，以利車輛遵循方向及進出校門。
 - (五) 設置防撞桿封閉大門機車出入口及車道兩側劃設人行斑馬線，以供行人通行安全。
 - (六) 增設活動式學生上下課校警指揮台座，於上下課期間由校警搬至車道中線適當位置指揮，以維車行安全。
 - (七) 靠警衛室透水磚鋪面增設汽車轉入教學大樓停車場路緣石，並加設反光漆及反光導標，以維安全。
- 三、改善經費概估約需新台幣 121 萬 5,000 元，檢附大門設施修改圖及概算書各乙份供參。

四、本案經依行政會議決議事項重新檢視經費狀況尚屬合理。安全部份，較有疑慮為大門右側舊有圍牆拆除後三處機車進出開口，故規劃靠近大門 2 處開口，以磁扣感應設定靠人行道側為機車單行入口，靠側門 1 處開口，以磁扣感應設定靠機車停車棚為機車單行出口，另考量人行道寬度較窄，故人行道機車行進方向將劃設為由南往北(單行道)後轉往側門紅綠燈後離開，較為安全。

辦法：經校園規劃委員會議審議通過後由校內預算籌措經費辦理。

決議：新設三支旗桿、花圃景觀美化、校門指揮台、標線劃設及路緣石改善等項目先行施作，其餘工項則暫緩施工。



討論事項(二)

提案單位:研發處

案由:建置小丑魚故事館入口意象立體雕塑乙案，提請討論。

說明:

- 一、為活化本校海洋科技大樓之海洋教育功能與形塑小丑魚專業研究氛圍，委外徵求小丑魚入口意象立體雕塑品，將之設置於海洋科技大樓外圍腹地，以供本校師生以及訪客打卡，並提升本校整體形象。
- 二、材料採用發泡、FRP 玻璃纖維及塑料，內部骨架彩不銹鋼材，地下以土木工程基座固定。
- 三、尺寸最長處約為 4 公尺、高與寬至少約 2 公尺。
- 四、含設計、施工、塗裝及保固一年，總經費新台幣 50 萬元整。
- 五、經費來源：由本校總務處工程結餘款項下支應。

辦法:議決後由總務處辦理採購並驗收執行。

決議：照案通過。

附件一：

小丑魚故事館入口意象設置案需求書

一、標案說明：

為活化本校海洋科技大樓之海洋教育功能與形塑小丑魚專業研究氛圍，特別徵求小丑魚入口意象，將之設置於海洋科技大樓外圍腹地，以供本校師生以及訪客打卡，徵求符合本校整體形象的立體雕塑品。

二、經費預算：新台幣 50 萬元整。

三、設計規劃書含括：

(一)主題要求：結合藝術與空間規劃，著重小丑魚故事館之入口意象特色等為設計主題。

(二)設計圖說：設計稿、作品主題、設計理念、材質、尺寸等說明。

四、履約期限：開工之日起 90 日內竣工。

五、評分標準：

(一)工作團隊過往經驗及完工作品 (25 分)

(二)本案規劃設計圖說 (30 分)

(三)本案之特質、課題與整體環境配置掌握 (15 分)

(四)價格 (20 分)

(五)簡報與答詢之完整性 (10 分)